

Il Pensiero Computazionale

Percorso per i Docenti della Scuola Secondaria

Fabrizio Luccio. Algoritmi e Coding

12 Novembre 2018

La parola **Algoritmo**

Storicamente (sec. XIII): **Algorismus** è un procedimento di calcolo aritmetico (dal nome del matematico persiano del IX sec. Muḥammad ibn Mūsā al-Khwarizmī)

Nel sec. XX: correlate al "Problema della decisione" di Hilbert (1928) nascono diverse definizioni formali di algoritmo, fino alla "**Macchina di Turing**" del 1936

In linguaggio corrente e formalmente ineccepibile **algoritmo** è una sequenza ordinata e finita di passi elementari per risolvere un problema, che conduce a un risultato in un numero finito di passi

La parola **Code** (inglese)

Dizionario di Oxford (UK): A system of words, letters, figures, or symbols used to represent others

Dizionario Merriman-Webster (USA): A system of signals or symbols for communication

In informatica: **Coding**, atto di trasformare un algoritmo secondo un **code** definito per una macchina. Può essere sostituita con la parola **programmare**

Problem solving: è l'attività fondamentale su cui si sviluppa il **pensiero computazionale**. Si articola in diverse fasi

Analisi del problema. Include crucialmente l'esame su come dati e risultati possono essere descritti (**struttura dei dati**)

Ideazione di un algoritmo di risoluzione, con la previsione dell suo tempo di calcolo (**complessità**) e il confronto con altri algoritmi possibili

Coding dell'algoritmo scelto, sua analisi di correttezza, e controllo della complessità. Il coding può essere diviso in due livelli: descrizione in **pseudocodice**, e **programmazione** nel linguaggio scelto

Un semplice esempio: Ricerca dell'informazione associata a un nome in un elenco.

Il problema è posto per un elenco contenente un numero arbitrario n di elementi

La **struttura dati** naturale è composta di due **vettori** N e I per contenere nomi e informazioni, i cui elementi hanno indice da 1 a n : al nome $N[j]$ corrisponde l'informazione $I[j]$, per $1 \leq j \leq n$.

Il nome da cercare (input) e l'informazione trovata (output) sono contenuti in due **variabili**.

Immaginiamo che N e I contengano nomi di persone e i rispettivi numeri di telefono. Indichiamo con $NOME$ e TEL le variabili di input/output.

La variabile $NOME$ e gli elementi di N sono rappresentati da una sequenza di caratteri alfabetici.

La variabile TEL gli elementi di I sono rappresentati da un numero.

Se $NOME = N[j]$ avremo $TEL = I[j]$

Se $NOME$ non appare in N porremo $TEL = 0$

1. L'elenco non ha alcuna strutturazione particolare

j	1	2	3	n
N	Rossi	Bacci	Gotti		Carli
I	35822	42231	41061	72909

2. L'elenco ha già una struttura coerente con l'operazione di ricerca da eseguire: per esempio i nomi vi appaiono in ordine alfabetico

j	1	2	3	n
N	Bacci	Carli	Gotti	Rossi
I	42231	72909	41061	35822

Nel **caso 1** (elenco in ordine qualsiasi) un algoritmo ovvio è **scandire il vettore N** dall'elemento 1 a n confrontando ogni elemento con NOME.

La **correttezza** dell'algoritmo in questo caso è evidente.

Per calcolarne la **complessità**, ovvero il **tempo** che impiega, dobbiamo chiarire alcuni punti.

- Il tempo non si misura in secondi ma in **numero di operazioni elementari**, ciascuna delle quali richiede ragionevolmente un tempo costante
- Tale numero è stimato **in ordine di grandezza** come **funzione di n**
- L'analisi è di **caso pessimo**, cioè si riferisce alla disposizione iniziale dei dati che richiede il massimo numero di operazioni

Il **caso pessimo** è quando l'elemento NOME è in ultima posizione, cioè $NOME = N[n]$, o non è contenuto in N: sono allora necessari n passi di scansione e relativi confronti (operazioni elementari).

La complessità in ordine di grandezza è $O(n)$:
l'algoritmo è detto **lineare** (in tempo).

Possiamo ora passare alla fase di **coding** programmando l'algoritmo in **pseudocodice**, un linguaggio che presenta le principali caratteristiche comuni ai linguaggi di programmazione di uso generale ma non richiede vari dettagli tecnici necessari per eseguire questi su un calcolatore.

Nel seguente programma **RICERCA** ammettiamo che i vettori **N** e **I** siano presenti nella memoria del calcolatore (quindi anche n è noto).

Chiamiamo il programma comunicando a esso il valore di **NOME**. Il programma risponde con il valore di **TEL**.

```
programma RICERCA (input NOME, output TEL)
```

```
  j ← 1;
```

```
  while j ≤ n
```

```
    if N[j] = NOME
```

```
      TEL ← I[j];
```

```
      stop
```

```
    else j ← j+1;
```

```
  TEL ← 0;
```

Programma RICERCA-GUIDATA per caricare i dati nella memoria e richiedere al calcolatore i numeri di telefono di uno o più utenti.

Le variabili NOME e TEL non appaiono nell'intestazione e vengono gestite dal programma.

RICERCA-GUIDATA **utilizza** (**chiama**) il programma precedente RICERCA al suo interno.

Se la variabile interna CERCA = 1 il programma cerca un nuovo numero, per CERCA = 0 si arresta.

```
programma RICERCA-GUIDATA  
  get N;  
  get I;  
  CERCA ← 1;  
  while CERCA = 1  
    print "comunica NOME";  
    get NOME;  
    RICERCA (NOME, TEL) ;  
    print TEL;  
    print "continuare la ricerca?"  
    get CERCA;
```

Nel **caso 2** (elenco dei nomi ordinato in ordine crescente) possiamo applicare **l'algoritmo manuale** di ricerca in una rubrica, nel nostro esempio l'elenco del telefono: si veda **Computational Thinking** di Jeanette Wing.

A questo scopo sono necessarie alcune precisazioni.

I nomi nella rubrica sono sequenze di caratteri e **si ordinano a mano in ordine alfabetico**. Nel calcolatore tali sequenze sono rappresentate in binario e **possono essere trattate come numeri binari**, dunque è naturale impiegare la relazione aritmetica \leq nel confronto.

In una rubrica gli accessi manuali ai dati sono eseguiti **in modo euristico**. Nel calcolatore possiamo **calcolare in tempo costante un valore dell'indice j** (per esempio il valore centrale tra 1 e n) e **accedere in tempo costante a $N[j]$** .

L'algoritmo, noto come RICERCA-BINARIA, consiste ora nei passi seguenti:

- calcolare il **valore centrale m** dell'indice j
- confrontare $NOME$ con $N[m]$: se coincidono, estrarre l'informazione $I[m]$, altrimenti:
 - se $NOME < N[m]$ ripetere il punto precedente sul sottovettore **di sinistra** $N[1] \dots N[m-1]$
 - se $NOME > N[m]$ ripetere il punto precedente sul sottovettore **di destra** $N[m+1] \dots N[n]$
 - se un sottovettore è vuoto, $NOME$ non appare in N e l'algoritmo si arresta

Anche in questo caso **la correttezza** dell'algoritmo è evidente.

Quanto al tempo di calcolo, il **caso pessimo** è quando l'elemento NOME è in ultima posizione nella ricerca o non è contenuto in N.

Questo richiede tante operazioni di scansione e relativi confronti, per quanti sono i passi necessari a ridurre a un singolo elemento il sottovettore su cui si esegue via via la ricerca. Tali passi sono $\approx \log_2 n$.

La complessità in ordine di grandezza è $O(\log n)$

```

programma RIC-BIN(input NOME, output TEL)
  j ← 1; k ← n;
  while j ≤ k
    m ← inf{ (j+k) / 2 };
        // inf{x} è il massimo intero ≤ x
    if NOME = N[m]
      TEL ← I[m];
      stop;
    if NOME < N[m] k ← m-1
    else { // cioè NOME > N[m] } j ← m+1;
  TEL ← 0;

```

Quello che un algoritmo non può fare

$$a^n + b^n = c^n$$

non ha soluzione intera positiva per $n > 2$

è una famosa affermazione di Fermat dimostrata da Andrew Wiles nel 1995 in più di 130 pagine (ma la sua prima dimostrazione era sbagliata . . .)

Problema: si potrebbe dimostrare che l'affermazione è vera mediante un algoritmo ?

Costruiamo un algoritmo che prova tutti i valori possibili per a, b, c, n con $n > 2$, si arresta se trova una quaterna per cui $a^n + b^n = c^n$, e stampa i valori a, b, c, n

questo ci permetterebbe di dimostrare che l'affermazione di Fermat è falsa e anche la nuova dimostrazione di Wiles è sbagliata

ma devo formulare l'algoritmo in modo che una eventuale quaterna per cui $a^n + b^n = c^n$ venga raggiunta in un numero finito di passi

FERMAT

```
for (i from 6 to  $\infty$ , con incremento 1)  
  costruisci le quaterne  $q_i = \{n, a, b, c\}$   
  con  $n > 2$ ,  $a, b, c > 0$ ,  $n + a + b + c = i$ ;  
  forany  $q_i$   
    if ( $a^n + b^n = c^n$ ) stampa  $q_i$  e termina
```

FERMAT termina se e solo se l'affermazione
di Fermat è falsa per una certa quaterna

Se l'affermazione di Fermat è vera l'algoritmo FERMAT non termina (dunque non può essere utilizzato per la dimostrazione).

Ma questa potrebbe consistere nel **formulare FERMAT** e **costruire un altro algoritmo** che decida se FERMAT termina o no.

Nel suo famoso articolo del 1936 Turing dimostrò che **costruire un simile algoritmo** non è possibile !

La conseguenza, legata al problema di Hilbert, è che **gli algoritmi non forniscono dimostrazioni gratis**

Problemi **facili** (o trattabili) e **difficili** (o intrattabili)

Nel mondo degli algoritmi questi termini non sono riferiti alla difficoltà incontrata nel risolvere un problema, ma al tempo di calcolo necessario per tale risoluzione, ovvero alla sua **complessità di calcolo**

Nei problemi **facili** possiamo determinare un algoritmo il cui tempo di calcolo è funzione **polinomiale nella dimensione dei dati** su cui l'algoritmo deve operare.

Nei problemi **difficili** i migliori algoritmi che siamo capaci di individuare richiedono tempo di calcolo **esponenziale** nella dimensione dei dati.

Una riflessione sul confronto tra algoritmi di diversa complessità

Un algoritmo di complessità polinomiale risolve un certo problema su n dati in tempo $t = n^s$ su un computer A.

Lo stesso algoritmo, su un computer k volte "più veloce" di A, risolve il problema su $m > n$ dati nello stesso tempo t , dove:

$$n^s = t \quad m^s = kt, \text{ da cui } m^s = kn^s \text{ quindi } m = k^{1/s} n$$

Ripetiamo il ragionamento con un algoritmo di complessità 2^n :

$$2^n = t \quad 2^m = kt, \text{ da cui } 2^m = k2^n \text{ quindi } m = \log_2 k + n$$

Le due principali classi di complessità

P è la classe dei problemi che si **risolvono** in tempo polinomiale.

NP è la classe dei problemi che si **verificano** in tempo polinomiale (ma si fanno risolvere solo in tempo esponenziale).

P = NP ?

Per la risoluzione di questo problema è in palio un premio di 1 M \$

Tre problemi tra i “più difficili” in NP

Biologia molecolare: date due sequenze S , T contenenti gli stessi elementi in diverso ordine, stabilire se S può essere trasformata in T invertendo non più di k sottosequenze, per k assegnato.

Trasporti: stabilire se un insieme di casse di pesi diversi possono essere caricate su un assegnato numero di camion senza superare il peso massimo sopportabile da ciascun camion.

Algebra: stabilire se un'equazione algebrica di secondo grado in due variabili x , y , a coefficienti interi, ammette una soluzione in cui x e y hanno valori interi (se l'equazione è di primo grado il problema è in P).

Un campo di applicazione ove la distinzione tra problemi polinomiali e esponenziali è fondamentale è la **crittografia**, ove si utilizzano funzioni "one-way" che sono **facili** da calcolare e **difficili** da invertire.

Il calcolo diretto è richiesto **per eseguire e interpretare una comunicazione cifrata**, il calcolo dell'inverso è indispensabile per **decifrare una comunicazione** senza autorizzazione

NEL LABORATORIO VEDREMO

- Approfondimento di nuovi algoritmi
- Per chi ha qualche esperienza di programmazione:
sviluppo e esecuzione di programmi in linguaggio Python,
tra cui quelli per gli algoritmi presentati in questa
lezione
- Per chi non ha mai programmato:
prima esposizione alla programmazione in Python

Ciascuno sarà libero di muoversi tra queste attività
dirigendosi su quelle che più gli interessano