

# Introduzione agli Algoritmi e al Coding

Scuola di Pensiero Computazionale per docenti STEM

Docente: LINDA PAGLI, [linda.pagli@unipi.it](mailto:linda.pagli@unipi.it)  
Dipartimento Informatica, Università di Pisa

# Cos'è un algoritmo?

Un algoritmo è una sequenza finita di **istruzioni ben definite** per risolvere un problema di natura arbitraria

**"istruzioni ben definite"** significa non ambigue e comprensibili dall'esecutore dell'alg., sia esso umano o una macchina.

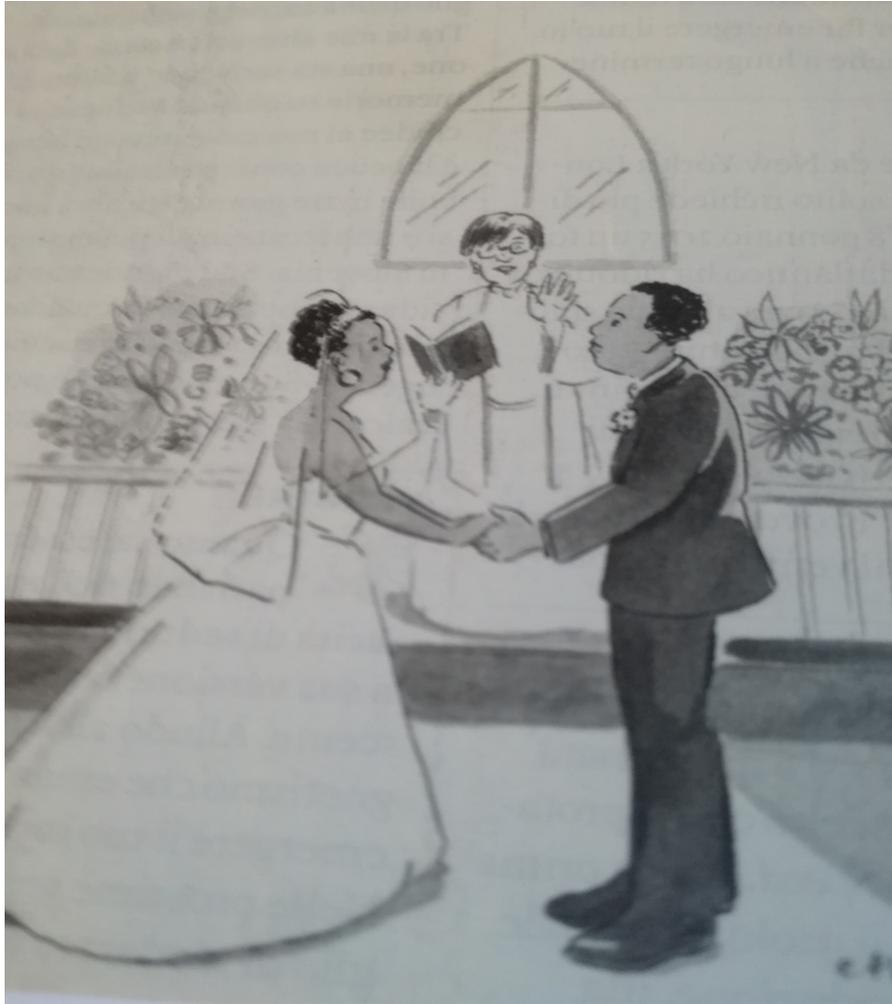
# Perché si chiama algoritmo?

Matematico Uzbeko

Abu Ja'far Muhammad ibn Musa **al-Khwaritzmi** (VIII secolo d. C.)

Scrisse un trattato di algebra (al-jabr in arabo) dove veniva descritto sistematicamente come risolvere le equazioni lineari e quadratiche, cioè gli **algoritmi** di risoluzione delle equazioni.

# Ora, dal New Yorker



....if someone suspects that the algorithm that put them together doesn't work well, speak now....

# Primo esempio di algoritmo



Papiro di Ahmes 1650 B.C.

# Algoritmo per la moltiplicazione

Molt\_Egizia(A, B):

A e B numeri binari,  $A \geq B$

P = 0;

**while** (A != 0)

**if** (A è dispari) P = P + B;

    A = A/2;

    B = B\*2;

**end**

**return** P;

alla fine P = AXB.

# Algoritmo per la moltiplicazione

Molt\_Egizia (A, B): A and B numeri binari,  $A \geq B$  of n bit

P = 0; alla fine P = AXB.

**while** (A != 0)

**if** (A è dispari) P = P + B;

A = A/2;

B = B\*2;

**end**

**return** P;

A	B	P	
25	17	0	inizio
25	17	17	
12	34	17	
6	68	17	
3	136	17+136=153	
1	272	153+272= 425	
0	544	425	

# Algoritmo per la moltiplicazione

Molt\_Egizia (A, B):  
P=0;

A e B numeri binari,  $A \geq B$  of n bit  
P = 0;  
alla fine P = AXB.

```

while (A != 0)
    if (A è dispari) P = P + B;
    A = A/2;
    B = B*2;

```

end

return P

```

25X
 17 =
175 +
 25
-----
425

```

A	B	P	
25	17	0	inizio
25	17	17	
12	34	17	
6	68	17	
3	136	17+136=153	
1	272	153+272= 425	
0	544	425	

# Contiamo il numero di operazioni

Funzione di  $n$  = numero di cifre di  $A$  e  $B$

Quante volte viene eseguito il ciclo **while** ?

A ogni iterazione  $A$  perde un cifra (divisione intera per 2), quindi diventa 0, dopo  $n$  iterazioni

Ad ogni iterazione inoltre:

- **una somma**
- una divisione intera per 2
- una moltiplicazione per 2.

# Contiamo il numero di operazioni

Funzione di  $n$  = numero di cifre di A e B

Quante volte viene eseguito il ciclo **while** ?

A ogni iterazione A perde un cifra (divisione intera per 2), quindi diventa 0, dopo  $n$  iterazioni

Ad ogni iterazione inoltre:

- una somma  $O(n)$  operazioni
- una divisione intera per 2 1 operazione
- una moltiplicazione per 2. 1 operazione

In totale:  $O(n^2)$  operazioni cioè tempo  $O(n^2)$

# Perché l'algoritmo funziona?

Moltiplicazione Egizia esegue:

- Somme
- Moltiplicazioni per 2
- Divisioni intere per 2

Correttezza:

Idea:

$$A \times B = \begin{cases} A/2 \times 2B & \text{se } A \text{ è pari} \\ A/2 \times 2B + B & \text{se } A \text{ è dispari} \end{cases}$$

Se  $A$  è dispari, un unità di  $A$  viene persa e quindi al risultato va sommato  $B$  una volta in più. Il procedimento si ripete ricorsivamente

# Qual è la squadra campione in un torneo di calcio?

- Qual'è l'algoritmo migliore?

# Qual è la squadra campione in un torneo di calcio?

## Campionato:

T1: ogni squadra incontra tutte le altre una volta in casa e una volta fuori casa.

## Campionati mondiali torneo di eliminazione

T2: ogni squadra incontra tutte le altre una sola volta in campo neutrale.

# Qual è la squadra campione in un torneo di calcio?

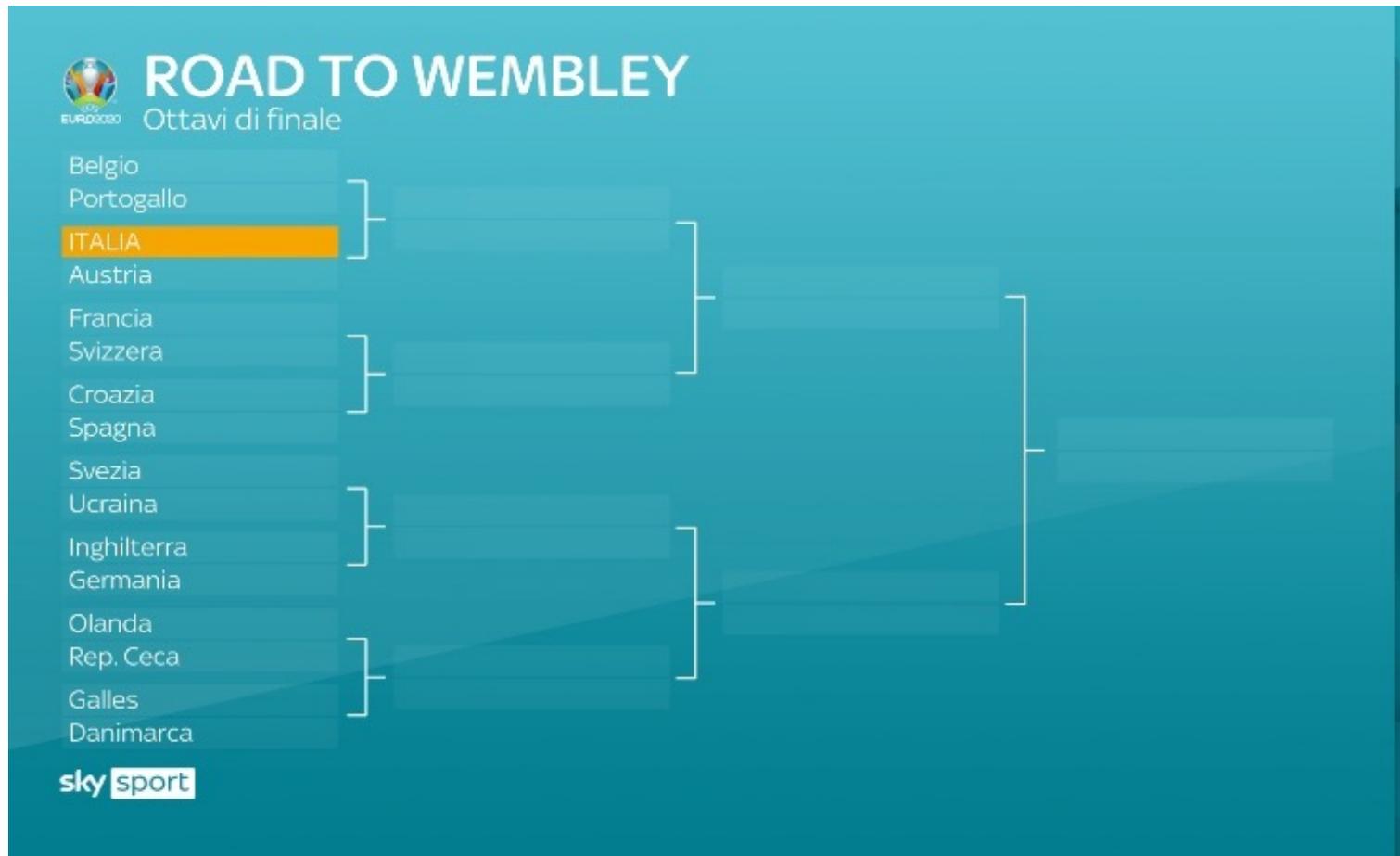
## Eliminazione diretta

T3: coppie di squadre s'incontrano. La vincitrice di una partita incontra la vincitrice di un'altra partita, la perdente è eliminata.

## Eliminazione diretta in sequenza

T4: Partendo dalla prima partita, la vincitrice incontra la squadra seguente, la perdente è eliminata.

# Qual è la squadra campione in un torneo di calcio? T3



# Qual è la squadra campione in un torneo di calcio?

## Tornei T3 e T4

- Ipotesi

Per T3 and T4 vale la proprietà transitiva

# Contiamo il numero di partite con un torneo di 8 squadre

- T1: 56 (ogni squadra incontra tutte le restanti  $8 \times 7$ ) partite.
- T2: 28 partite
- T3: 7 partite (in ogni partita una squadra diversa è eliminata)
- T4: 7 partite

# Qual è la squadra campione in un torneo di calcio?

- Qualè il torneo migliore?
- **Migliore** rispetto a che cosa?

T3 determina la squadra campione e la seconda classificata

T3 minimizza il numero di partite e, se si possono disputare partite contemporanee, minimizza anche il tempo.

T1 massimizza il numero di partite e anche il tempo (campionato: girone di andata e ritorno)

# Qual è la squadra campione in un torneo di calcio?

- Qualè il torneo migliore?
- **Migliore** rispetto a che cosa?

T3 determina la squadra campione e la seconda classificata.

In T3 è dichiarata seconda la perdente della partita finale. E` giusto? Supponiamo che la vera seconda in bravura incontri subito la squadra campione...

I tornei T1 e T2 ci danno la classifica completa dalla squadra campione fino all'ultima.

Trovare la squadra campione è come determinare il massimo elemento di un insieme

- Input: {15, 3, 18, 7, 9, 21, 12, 4}     $n=8$
- Output: 21

Algoritmo (corrisponde a T4) : confronta ogni elemento col massimo corrente (max).

All'inizio:  $\text{max}=15$ .

Partita di calcio= confronto tra interi.

# Julia code: algoritmo che determina il massimo

- `function findmax(s)`
- `max = s[1]`
- `for i = 2:length(s)`
- `if s[i]>max`
- `max =s[i]`
- `end`
- `end`
- `return max`
- `end`
  
- `# Inizialize a sequence of integer numbers.`
- `s = [15, 3, 18, 7, 9, 21, 12, 4]` current element `s[i]`,  $1 \leq i \leq \text{length}(s) = 8$
- `# If you want to print the maximum`
- `println("the maximum is: ",findmax(s))`

# Trova il massimo in un insieme di $n$ elementi

Algoritmo: Come nel torneo T4 il massimo corrente sopravvive finché non è battuto.

Operazione: confronto tra elementi

Analisi: Quanti confronti per  $n$  elementi?

Risposta:  $n-1$ .  $O(n)$ ,  $\Theta(n)$

Trova il massimo in un insieme di  
n elementi

Il numero di confronti è  $n-1$ .

Il problema può essere risolto con un  
numero minore di confronti?

# Trova il massimo in un insieme di $n$ elementi

No!!

Occorrono  $n-1$  confronti per trovare il massimo el. (o la squadra campione).

$n-1$  è un limite inferiore (**lower bound**) al numero di confronti necessari a risolvere il problema

Idea: Per dire che una squadra non è campione, bisogna che perda almeno una volta. I non campioni sono  $n-1$ , quindi occorrono almeno  $n-1$  partite.

Findmax è un algoritmo **ottimo!** (anche T3 e T4)

# Concetti importanti

- Problema
- Algoritmo (molti per un solo problema)
- Confronto tra algoritmi
- Valutazione
- Limite inferiore
- Algoritmo ottimo
- Istanza del problema
- Dimensione del problema

# Concetti importanti

- **Istanza del problema:** il problema considerato su input specifici,
- Es: Findmax,  $n=8$ ,
- Moltiplicazione,  $A=28$  e  $B=17$
  
- **Dimensione dei dati:**  
Es: Moltiplicazione, il numero  $n$  di cifre di  $A$  and  $B$ .  
Trova il max: Il numero di elementi,  $n$ .

# Complessità

Vogliamo valutare l'efficienza di un alg. come funzione della dimensione dei dati.

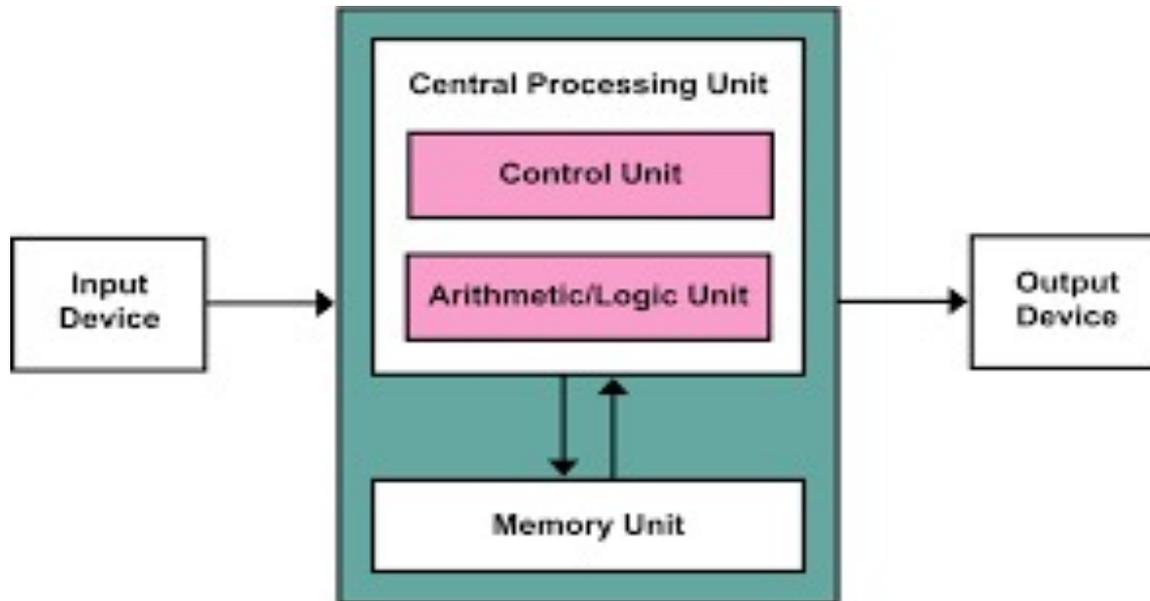
- **Complessità di spazio:** spazio di memoria addizionale per risolvere il problema.
- **Complessità di tempo:** proporzionale al numero di operazioni.

Il nostro scopo non è solo progettare algoritmi, ma anche di confrontarli per trovare quello migliore.

# Complessità

- Abbiamo bisogno di un modello di riferimento, non un computer reale ma astratto.
- Si usa il modello **RAM** (Random Access Machine) chiamato anche
- Il modello di **Von Neumann** dal nome del suo inventore.

# Il modello RAM



# Il modello RAM

- Semplificazione del comportamento del computer:
  - Operazioni aritmetiche :  $+$ ,  $-$ ,  $*$ ,  $/$  tempo costante
  - Operazioni di confronto:  $<$ ,  $>$ ,  $\leq$ ,  $\geq$ ,  $=$ ,  $\neq$  tempo costante
  - Operazioni logiche : and, or, not, xor, etc. tempo costante
  - Operazioni di controllo: Salti nel programma, tempo costante

La memoria ha dimensione infinita. L'accesso (lettura e scrittura) prende tempo costante.

# Il modello RAM

- Stabiliremo la complessità di un alg sulla base del modello RAM, assumendo che tutte le operazioni elementari prendano  $O(1)$ , cioè tempo costante. (**word model**).
- Più raro il **bit model**, dove le operazioni sono funzione della lunghezza delle variabili. Si usa quando le quantità in gioco possono crescere arbitrariamente.

# Julia code: algoritmo to determinare il massimo elemento

- function findmax(s)
  - max = s[1]                   tempo costante
  - for i = 2:length(s)       tempo costante
  - if s[i]>max           tempo costante
  - max =s[i]       tempo costante
  - end
  - end
  - return max               tempo costante
  - end
- }                   n-1 volte
- 
- # Inizialize a sequence of integer numbers.
  - s = [15, 3, 18, 7, 9, 21, 12, 4]
  - # If you want to print the maximum
  - println("the maximum is: ",findmax(s)).           O(n)

# Il problema dell'ordinamento

Una delle operazioni più frequenti sul web con quella di ricerca (**Google**)

Ordinare aiuta a cercare.

Tantissimi algoritmi!

# Il problema dell'ordinamento

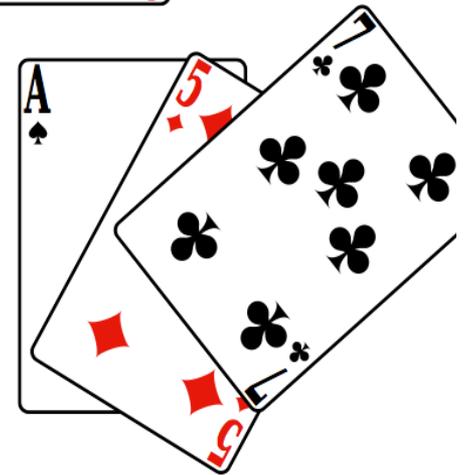
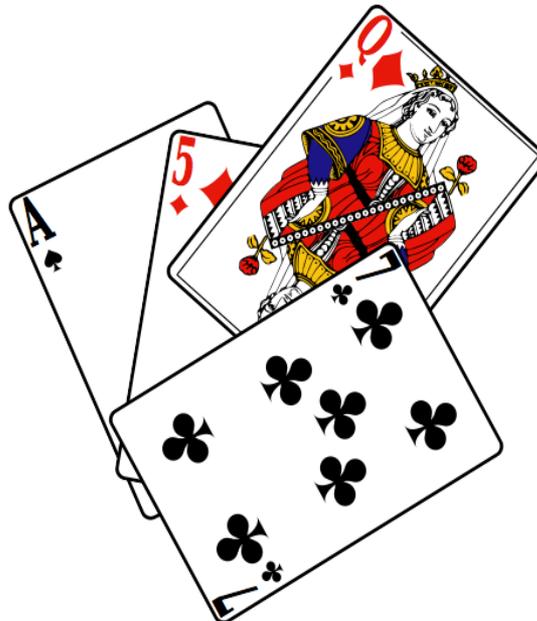
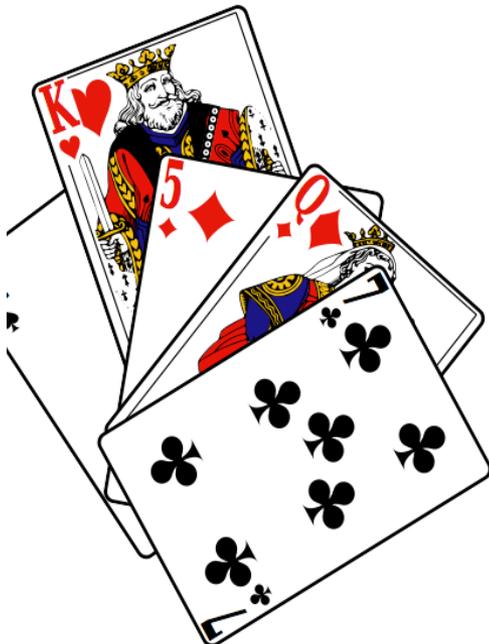
## SelectionSort

(esempio con le carte da gioco)

### Algoritmo

- Seleziona la carta col valore più alto e mettila in fondo al mazzo;
- Continua così finché ci sono carte.

# Selection Sort



# Il problema dell'ordinamento

Selection Sort utilizza la function findmax:

Alg: Ad ogni passo  $i$ ,  $0 \leq i < n-2$   
considera i primi  $n-i$  elementi  
findmax  
metti max in ultima posizione

Step 0:  $n$  carte,  $n-1$  confronti

Step 1:  $n-1$  carte,  $n-2$  confronti

....

Step  $n-2$ : 2 carte, 1 confronti

Totale:  $(n-1) + (n-2) + \dots + 2 + 1 = (n-1)/2 \cdot n$

$= n(n-1)/2 = n^2/2 - n/2$ , that is  $\Theta(n^2)$  tempo

# Il problema dell'ordinamento

$n = 40$  : 780 operazioni, **molto veloce**

Se dobbiamo ordinare un milione di pagine web, il numero di passi di

SelectionSort  $\approx 10^{12}$ , che significa 2 minuti su di un computer super veloce:

**Troppo!**

Esistono algoritmi migliori:

**MergeSort QuickSort**  $\Theta(n \log n)$

# Notazioni Asintotiche

Utili a esprimere la complessità di tempo o di spazio di un algoritmo al crescere della dimensione del problema.

The complessità è espressa in genere non in maniera esatta, ma in **ordine di grandezza** con  $n$  che va all'infinito.

Notazioni:	$O$	big $O$	limiti superiori
	$\Theta$	Theta	limiti esatti
	$\Omega$	Omega	limiti inferiori

Donald Knuth introdusse queste notazioni in un articolo degli anni '70.

# Notazioni Asintotiche

A algoritmo

$f(n)$  complessità di tempo di  $A$

$$f(n) = \frac{1}{2}n^2 - 3n \qquad f(n) = \Theta(n^2)$$

Si tralasciano le costanti moltiplicative e i termini di grado inferiore a quello di grado più alto.

$f(n)$  è anche  $O(n^2)$  e  $\Omega(n^2)$

$$f(n) = 3n^2 \log n + 2n^4$$

$$f(n) = \Theta(n^4)$$

$$f(n) = 3n^3 \log n^2 + 4n \log^3 n$$

$$f(n) = \Theta(n^3 \log n^2)$$

$$f(n) = 4n^{10} + 5n^2 + 6n - 2$$

$$f(n) = \Theta(n^{10})$$

# Notazioni Asintotiche

$P$  problema

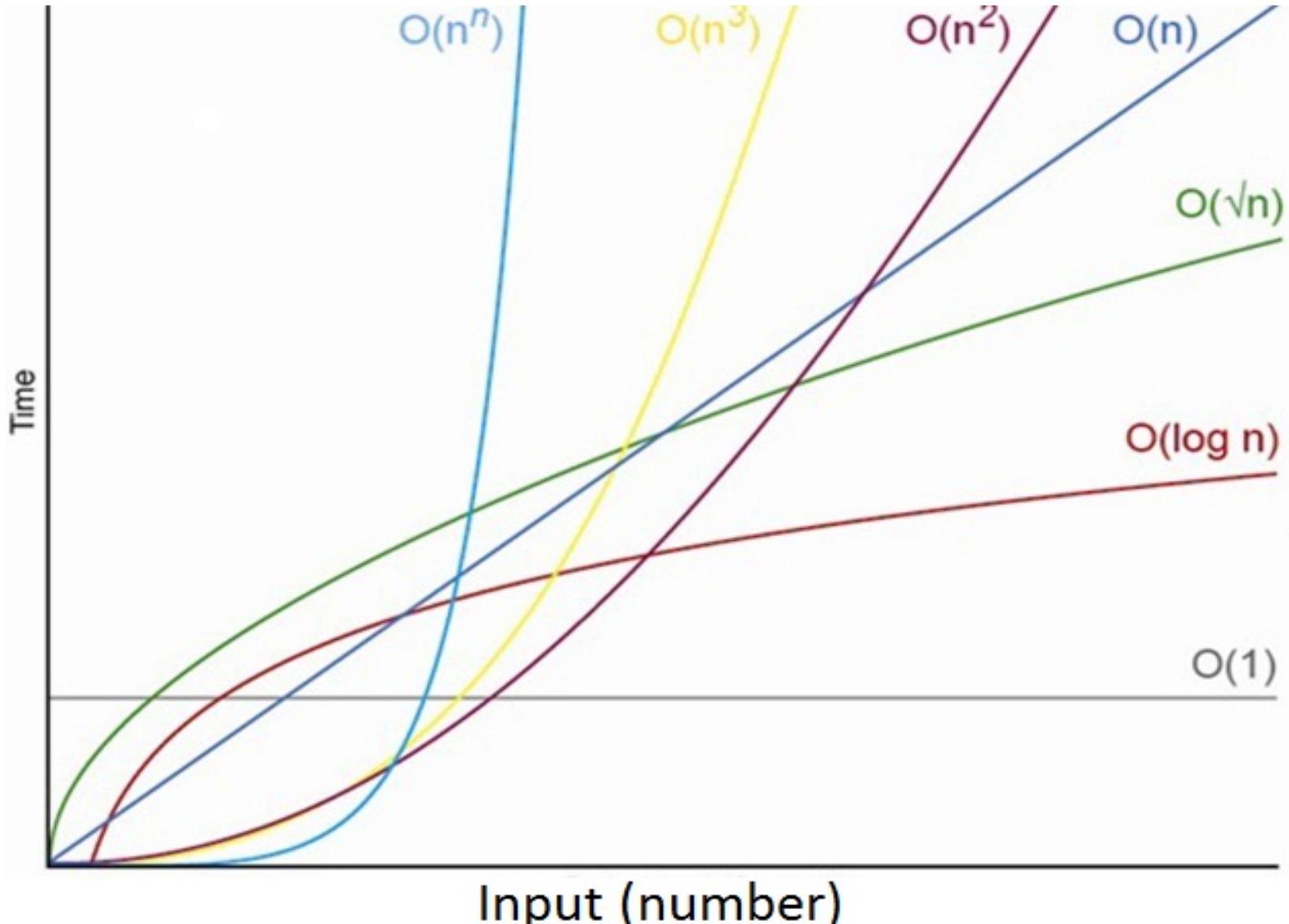
$A$  un algoritmo che risolve  $P$

**Upper Bound**  $O(t(n))$  per  $P$  (caso pessimo):  
esiste  $A$  per  $P$  che richiede al più tempo  $t(n)$  per  
ogni istanza di  $P$  di dimensione  $n$ .

**Lower Bound**  $\Omega(f(n))$  per  $P$  (caso pessimo):  
ogni  $A$  per  $P$  di dimensione  $n$  richiede almeno  
tempo  $f(n)$ .

If  $t(n) = f(n)$   $A$  è ottimo per  $P$

# Crescita di funzioni



	$n$			
	10	50	100	1,000
$\lg n$	0.0003 sec	0.0006 sec	0.0007 sec	0.0010 sec
$n^{\lg n}$	0.0003 sec	0.0007 sec	0.0010 sec	0.0032 sec
$n$	0.0010 sec	0.0050 sec	0.0100 sec	0.1000 sec
$n \lg n$	0.0033 sec	0.0282 sec	0.0664 sec	0.9966 sec
$n^2$	0.0100 sec	0.2500 sec	1.0000 sec	100.00 sec
$n^3$	0.1000 sec	12.500 sec	100.00 sec	1.1574 day
$n^4$	1.0000 sec	10.427 min	2.7778 hrs	3.1710 yrs
$n^5$	1.6667 min	18.102 day	3.1710 yrs	3171.0 cen
$2^n$	0.1024 sec	35.702 cen	$4 \times 10^{16}$ cen	$1 \times 10^{186}$ cen
$n!$	362.88 sec	$1 \times 10^{51}$ cen	$3 \times 10^{144}$ cen	$1 \times 10^{2554}$ cen

Table 1: Time required to process  $n$  items at a speed of

# Algoritmi polinomiali e esponenziali

- $O(n^k)$  o  $\Theta(n^k)$  complessità di tempo polinomiale, con  $k$  costante, es: Moltiplicazione, SelectionSort, etc.
- $\Theta(k^n)$  o  $\Theta(n^n)$  complessità di tempo esponenziale, es: Partizione
- $n$  è la dimensione del problema

# Un problema difficile

- **Input:** un insieme  $A$  di  $n$  interi positivi.
- **Domanda:** È possibile suddividere  $A$  in 2 sottoinsiemi  $A'$  e  $A''$  di ugual somma?

$$A = \{6, 7, 5, 4, 1, 3, 7, 2, 4, 1\}$$

$$A' = \{6, 7, 2, 4, 1\}, \text{ somma}=20$$

$$A'' = \{5, 4, 1, 3, 7\}, \text{ somma}=20$$

- **Output:** Yes

Siamo in grado di risolvere Partizione per alcune istanze del problema solo in tempo esponenziale

Partizione è  $O(2^n)$  nel caso pessimo

**Ricerca Esaustiva (o forza bruta)**

# La questione di P e NP

Possiamo risolvere Partizione e tutti i problemi che si fanno risolvere facendo la ricerca esaustiva senza tale ricerca?

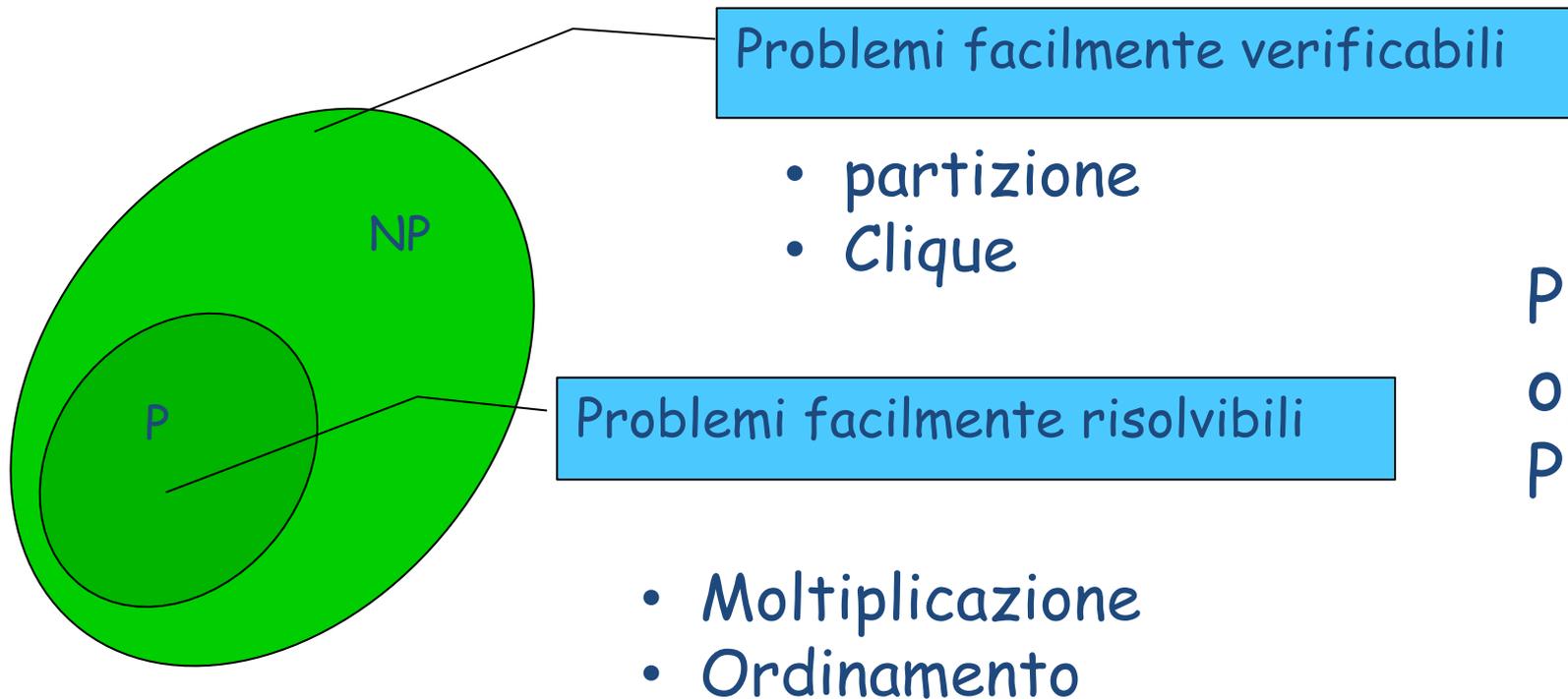
Non lo sappiamo

# P e NP

- P "tempo Polinomiale"  
Problemi risolubili velocemente
- NP "tempo non deterministico Polinomiale"  
Problemi verificabili velocemente

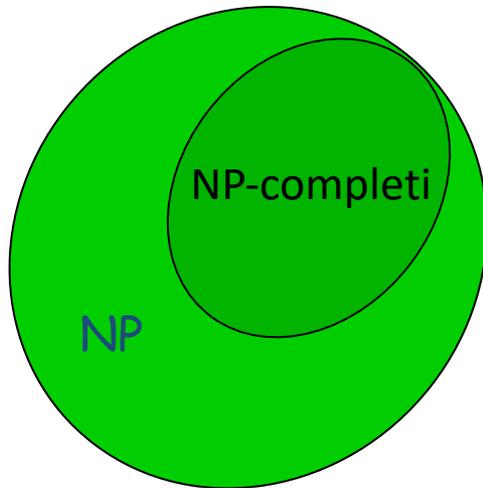
include Partizione e tantissimi altri

# Le classi P e NP



$P = NP$   
oppure  
 $P \neq NP$

# Problemi NP-completi



Problemi NP-completi :

Se uno è facile allora sono tutti facili!

Se uno è difficile allora sono tutti difficili!

Se un problema NP-completo è in P allora  $P = NP$

# NP-completezza

Se un problema è NP-completo la speranza di trovare un algoritmo efficiente è molto bassa.

Se lo trovassimo non solo avremmo risolto il problema ma anche tutti gli altri problemi NP-completi con le riduzioni.

Tantissimi problemi NP-completi si trovano in matematica, biologia, fisica, economia...